

Date : jeudi 4 octobre 2007,
De 10h à 20h,
Locaux de la FD CIVAM 29 à Braspart.

Présents : L, V, An, J, M, Al, Perrine Cadoret et Adeline Houeix.

10h00 : Accueil café / thé

- Remise des CR de la séquence précédente
- Rappel du déroulement de la journée (heure du repas, types d'exercices, etc. contenu sur paperboard)
- Rappel du contrat de groupe : confidentialité, engagement, ponctualité et respect
- Rappel du fonctionnement : chacun récupère tout ce qui concerne son projet / le groupe apporte à l'individu / on est là pour travailler et être aidé pour travailler sur son projet mais aussi pour aider les autres / réponse à leurs attentes => boîte à idées, à questions / moduler les prochaines séquences en fonction d'eux – dépend de vous.
- Rapide tour de table (pour rappel des prénoms)

10h15 : « portrait chinois »

Spontanément, on pose une question de manière aléatoire à une personne du groupe. La personne doit répondre puis justifier en répondant « parce que... ».
L'objectif de cet exercice étant de faire ressortir / dire au pp ce qui le préoccupe sur le moment ou de « mesurer » son humeur.

Al : « action ou réflexion ? » - Action parce que ... je venais ici.

An : « rebelle ou libre ? » - en bonne voie de liberté parce que ... j'écris sur la ferme et je choisis. C'est pour l'écomusée (tenu par une religieuse...). Mais, c'est moi qui compose et qui construit et je ne souhaite pas m'emprisonner dans des préjugés.

J : « action ou réflexion ? » - réflexion parce que ... je suis en fin de réflexion, j'y vois plus clair dans mon projet.

M : « thé ou café ? » - Café parce que ... j'ai besoin d'un stimulant pour avancer.

L : « rebelle ou libre ? » - Libre parce que ... rebelle ! Libre parce que j'ai toujours fais ce que j'avais dans le ventre jusqu'à là; rebelle parce qu'il faut se battre et que y'a pleins de trucs qui puent.

V : « thé ou infusion ? » (proposé par M) – en d'autre termes, stimulant ou médicinal ? - les deux. Le thé pour ma clarté mentale et l'infusion pour le médicinal, le partage, le plaisir, c'est ce que j'étudie. En quête d'équilibre.

Le groupe a été étonné, amusé de ce premier exercice. Certains se sont mis à proposer des questions. C'est l'animatrice qui a choisi les questions pour interpeller les pp. Nous aurions aussi pu faire 6 questions à tirer au sort.

10h25 : Analyse d'expériences et inventaire des apprentissages, travail en sous groupe (prévu de 10h45 à 11h45).

Par rapport à une expérience, à un événement donné, chacun a mis en jeu un ensemble de savoirs pour répondre à la situation. Nous allons essayer de les repérer par l'effet miroir du groupe.

Après 5' de réflexion chacun resitue (temps, espace, contexte) et raconte au sous-groupe une expérience personnelle ou professionnelle où il a eu l'impression de mettre en jeu quelque chose. Les auditeurs prennent des notes (écoute active), puis posent des questions de précisions avant de restituer au narrateur leurs impressions : qualités et compétences mises en oeuvre. Si possible, chacun récupère les notes le concernant.

Les groupes :

✓ G1 : M, J et An

✓ G2 : Al, V et L

-> durant l'heure de travail en sous groupes, les animatrices passaient dans les groupes. Sentiment de gêner les stagiaires durant ces échanges en sous-groupes. Pourtant nécessaire pour pouvoir ré expliquer l'exercice.

Nous avons insisté sur un événement ponctuel avec un enjeu, sans donner d'exemples.

11h30 : analyse d'expériences et inventaire des apprentissages, travail en plénière (prévu de 12h à 13h et de 14h30 à 15h)

Il s'agit de poursuivre en groupe complet l'exercice précédent. La restitution est d'abord faite par le sous-groupe (une personne expose son expérience et les 2 autres participants au sous-groupe analysent qualités et compétences mises en œuvre), puis l'ensemble du groupe peut participer.

Synthèse en temps réel sur paper board : chacun repart avec la synthèse le concernant.

Attention à ne pas « gonfler » les qualités, il faut rester dans la juste mesure.

Dans le temps imparti, pas évident de pouvoir entendre tout le monde : faire en sorte qu'au moins une personne par sous-groupe puisse le faire, et limiter les frustrations.

De 13h15 à 14h30 : repas, pic-nic partagé

Nous sommes resté dans la salle, mais le groupe avait vraiment envie de voir autre chose...

14h30 => suite et fin de la reprise en plénière.

Nos attentes	confier une expérience de vie, parler de soi, mettre en avant un comportement, une action / savoir entendre prise d'assurance, confiance en soi, positiver identifier (avec objectivité) des qualités humaines et/ou techniques chez le pp
Atouts de l'exercice ?	L'intérêt de l'exercice dépend de l'évènement mis en avant par le pp. Certains ont parlé d'évènement long terme, ex : le déclic qui a provoqué une remise en cause du mode de vie. (ex : une première expérience d'installation qui n'a pas aboutie – un accident de travail provoquant un virage professionnel à 180°, etc.). Dans le groupe, 2 pp ont parlé de ce type d'évènement contrairement aux consignes données. Toutefois, il en ressort des éléments très intéressants et révélateurs.
Quelles difficultés ?	Très long à mettre en place. Les deux analyses (en sous-groupes puis en plénière) ne sont peut-être pas nécessaires. 2 personnes ont relaté de faits conflictuels au sein d'un cadre professionnel. De manière globale, les stagiaires ont choisis des événements à tendance négative. Attention à ne pas faire de « généralités » ou de la « psychologie à la petite semaine ». Ceci n'est pas notre métier ! Nous pouvons analyser le comportement du pp lors de l'expérience en question sans chercher la cause à effets (ex : « c'est ton éducation qui fait ça », « tu dois être blessé », etc.). La barrière est assez mince. Cet exercice demande beaucoup de vigilance. Le trop perso peut-être délicat et réserve des surprise qu'on n'est pas certains de pouvoir gérer.
Si c'était à refaire ?	Pas de plénière, même si sans cela certains événement ne seraient sans doute pas ressorti. Ca peut être bien mais c'est beaucoup trop long...

15h40 : traduction des apprentissages, travail personnel (prévu de 15h à 15h30)

Le moment de la mise en relation des compétences avec le projet, soit les objectifs définis en séquence 1. Un temps de pondération et de retour sur soi.

Chaque porteur de projet reprend ses objectifs opérationnels, liés à son projet, et se pose les questions : « Quelles sont mes compétences, savoirs, qui correspondent aux besoins de mon projet ? Comment peuvent-elles servir mon projet ? » (compétences exprimées via l'exercice du matin, ou autres).

Sur un tableau à 4 entrées, il doit essayer de mettre en relation les objectifs de son projet et ses apprentissages. Puis il lui faut analyser les manques, les écarts à combler pour répondre aux objectifs du projet. Enfin, il s'agit de définir des stratégies associées pour bâtir le projet, soit les démarches à entreprendre pour combler les écarts, en essayant au maximum de préciser les échéances correspondantes.

10' d'explications, avec reprise de l'exemple de la librairie alternative évoqué la 1^{ère} journée et construction.

Objectifs liés au projet	Compétences et qualités acquises	Ecart	Stratégies
Reprendre mes objectifs, les ordonner dans le temps (à 3 mois, 6 mois, 1 an ...)	Repérer les apprentissages « correspondants », exprimés ou pas dans l'exercice précédent	Compétences qui me font défaut, qui me manquent pour atteindre mes objectifs	Comment je m'y prends, quelles démarches pour les acquérir (stage, lecture, formation, faire appel à un tiers...) ? Incarner ça dans le temps, se donner un calendrier

Présentation : Adeline, Perrine, puis circulation dans les groupes à suivre pause de 10'

« Pas simple si les objectifs sont pas clairs » ; « comment ça, hiérarchiser dans le temps ? C'est déjà pas facile ? »

16h10 : traduction des apprentissages, travail en plénière (prévu de 15h40 à 17h30)

A l'oral, chacun présente son tableau devant le groupe complet : chacun exprime ses objectifs, compétences repérées, qualités, écarts ressentis et stratégie à mettre en place. Pendant ce temps, les autres membres du groupe réfléchissent à des idées en plus, des conseils des questions de précisions... pour alimenter un temps d'« éclairages réciproques », d'échange après chaque présentation.

Synthèse en temps réel sur paper board : chacun repart avec la synthèse le concernant.

Dans l'idéal, cette plénière devrait être précédée du même exercice mais en sous-groupe. Par manque de temps et pour limiter l'effet lassitude, nous avons dès le départ prévu de sauter cette étape.

*Animation : binôme
prise de note paper board : adeline / prise de note papier : perrine*

Reprise projet par projet sur feuille de paperboard scotchée en horizontal sur le tableau blanc.

Objectifs liés au projet	Compétences et qualités acquises	Ecart	Stratégies

Ordre de passage : Al, M et V.

Pause de 17h40 à 17h55, nous n'en avons pas prévu. Cependant, c'était nécessaire.
Prévoir une pause toutes les deux heures minimum !!

Après la pause : L, An et J.

Nos attentes	identifier des qualités / compétences nécessaires à son projet - constater les manques - établir une stratégie pour acquérir les compétences manquante ou réajuster le projet
Atouts de l'exercice ?	Conforte la reformulation – outils / supports. Cet exercice permet d'ouvrir des pistes non réfléchies sur des moyens ou stratégies à adopter pour son projet. Le rendu du jour n'a pas d'importance toutefois, le pp peut à présent refaire son propre tableau avec sa stratégie.
Quelles difficultés ?	Impression de répétition pour certains projets / sans apports en plus La plupart du temps, les pp ont sortis les éléments sans réussir à hiérarchiser. Cela n'a que peu d'importance dans un premier temps. Toutefois, nous avons repris ensemble chaque projet en essayant d'intégrer la dimension « temps ».
Si c'était à refaire ?	Les projets les moins avancés à la première séquence semble avoir évolués beaucoup plus vite. => plus utile pour les moins avancés ? Un exercice très important qui impose une certaine rigueur dans la formulation et la précision du projet. Le support tableau donne un cadre pour avancer. Le choix de l'exemple est important pour faciliter la compréhension.

19h20 : conclusion et bilan de la journée

✓ 1) tour de table : vos impressions à chaud sur les deux premières journées ? 1 idée

M : on a bien avancé – bien démêler son projet

J : ça prépare mentalement – déblocage qui aide à passer à la suite.

V : je trouve ça difficile. Ça permet de se repositionner sur ses qualités, de les exprimer oralement. Très positif – transformer toutes expériences en quelque chose de positif.

L : bon groupe de parole – bien d'avoir des retours pour évoluer. Du mal avec expressions des qualités = brosse dans le sens du poil !

Al : un public / groupe solidaire

V : y'a pas de dangers entre nous.

Réussir à se confronter à l'oral et à l'écrit avec son projet, devant un public.

✓ 2) distribution de la grille d'évaluation « toile d'araignée »

Plus vous êtes satisfait meilleure est la note / relier les notes entre elles / répondre aux 3 questions par écrit. A remplir de suite, ou à nous envoyer plus tard après un temps de réflexion. Mais c'est important pour nous, pour qu'on puisse rectifier le tir et s'améliorer. => feuille distribuée, en attente des retours.

Au 24/10, seulement 2 retours !

✓ 3) Affiner séquences 4, valider des dates pour les jours 3 et 4

Proposition d'interventions pour la séquence 3 (territoire) : Damien Courteaux, animateur agricole au Pays Centre Ouest Bretagne (Pays loi Voynet ou Groupement d'Intérêt Public, différent du Pays d'Accueil Touristique)

Date S3 : le 7 ou le 14 novembre 2007. => en fonction de Damien Courteaux. Finalement, la formation aura lieu le **14 novembre**.

Plusieurs propositions pour la journée S4 :

- MSA,
- Banque,
- ADASEA,
- Témoignage d'une personne installée, un paysan ?
- La CRES (centre régionale d'économie solidaire),
- Une SCOP à volonté de pépinière d'activités (ex : la chrysalide, Avant-premières, etc..)...

Nous avons procédé par vote. Les deux interventions retenues sont : une SCOP et un témoignage d'une personne installée. La plupart des personnes du groupe souhaite une installation progressive. + témoignage d'une personne qui a connu une remise en cause / question avant de s'installer.

Date S4 : le 21 ou le **28 novembre 2007**.

✓ 4) Proposer une rencontre avec le groupe des cédants ?

Idee d'une soirée-repas le **jeudi 6 décembre à 19h30 chez Yves et V Le Borgne, ferme de Kerfranc à Lopérec** => impression que les pp sont contents de cette initiative, elle est validée.

Les objectifs :

* échanger sur les objectifs de chacun / difficultés rencontrés / contexte / etc. pour les cédants et pour les porteurs de projets.

* le savoir-être lors d'une rencontre de ce type. Développer l'empathie des uns vis à vis des autres pour une meilleure intercompréhension et appréhension des attentes.

✓ 5) Alors ce guide ?

« faut vraiment se poser pour faire ça » - « faut du temps pour ça ».

4 pp sur les 6 disent ne pas avoir pris le temps d'ouvrir le guide.

Fin de la journée : 20h ! Beaucoup trop tard...
Pour éviter cela, proposition de commencer à 9h30 la prochaine séquence pour gagner un peu de temps le soir. Prochain rendez vous à Brasparts mercredi 14 novembre, à 9h30 donc,
et toujours avec vos fameux pique nique !

Outils séquence 2

- **Inventaire des apprentissages :**

Expérience	Compétences, qualités

- **Traduction des apprentissages :**

Objectifs liés au projet	Compétences et qualités acquises et utiles	Ecart	Stratégies